



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ЗАПОВЕД

№..... *РД-909*

София, *01.12*.....2014 г.

На основание чл.25, ал.4 и чл.46, ал.4, т.2 от Закона за администрацията във връзка със Заповед № Р – 68/31.03.2014 г. на министър - председателя на Република България

УТВЪРЖДАВАМ:

1. Методика за оценка на корупционния риск в Министерството на околната среда и водите и във второстепенните разпоредители с бюджет към министъра.

2. Настоящата заповед отменя Методика за оценка на корупционния риск в администрацията в системата на Министерство на околната среда и водите, утвърдена на 29.05.2011 г.

Изпълнението на заповедта възлагам на Ръководителя на Инспектората в Министерството на околната среда и водите.

Заповедта да се сведе до знанието на заинтересованите лица, за сведение и изпълнение.

МИНИСТЪР:



ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА



УТВЪРЖДАВАМ:
ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



М Е Т О Д И К А

**ЗА ОЦЕНКА НА КОРУПЦИОННИЯ РИСК В МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ И ВЪВ ВТОРОСТЕПЕННИТЕ РАЗПОРЕДИТЕЛИ
С БЮДЖЕТ КЪМ МИНИСТЪРА**

София, 2014 г.

РАЗДЕЛ ПЪРВИ ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. (1) Методиката има за цел :

1. да подпомогне дейността на Инспектората на Министерството на околната среда и водите (МОСВ) при оценката, превенцията и ограничаването на корупционния риск в административните звена (дирекции) на МОСВ и на Второстепенните разпоредители с бюджет към министъра (ВРБ).

2. да гарантира прозрачност при определянето на отделните административни структури и звена в МОСВ за извършване на оценяване на корупционния риск.

3. да определи методите за оценка на корупционния риск при и по повод изпълнението на служебни или трудови задължения от служители на административните структури и звена в МОСВ.

4. да подпомогне изграждането на ефективна вътрешна система за мониторинг и управление на корупционния риск.

(2) Корупционен риск по смисъла на тази методика е вероятността от наличие на условия, които могат да доведат до корупционни практики.

(3) Корупционна практика по смисъла на тази методика е злоупотребата със служебно положение с цел облагодетелстване.

Чл. 2. Методиката определя основните компоненти, формиращи оценката на корупционния риск – индикатори на корупционния риск; начини и методи за идентифицирането им; реда и начина за извършване на оценяването; определяне на степента на корупционния риск и управлението му.

Чл. 3. Оценяване на корупционния риск се извършва:

1. съгласно Регистър за оценка на рисковите фактори, произтичащи от дейността на административните звена в МОСВ и ВРБ към министъра по реда на Раздел II от настоящата методика и по преценка на ръководителя на Инспектората.

2. във ВРБ, определени на функционален или териториален принцип в резултат на извършено планиране и по преценка на ръководителя на Инспектората.

РАЗДЕЛ ВТОРИ РЕГИСТЪР ЗА ОЦЕНКА НА РИСКОВИТЕ ФАКТОРИ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ ДЕЙНОСТТА НА ЗВЕНА И СТРУКТУРИ В МОСВ

Чл. 4. (1) Инспекторатът създава и поддържа в електронен вид Регистър за оценка на рисковите фактори, произтичащи от дейността на административните звена и структури в МОСВ и ВРБ към министъра (Регистъра), който е неразделна част от настоящата методика (Приложение № 1).

(2) Оценяването в Регистъра се извършва въз основа на следните рискови фактори:

1. управление, разпореждане или разходване на бюджетни средства и активи;

2. извършване на контролни дейности;

3. предоставяне на административни услуги, включително издаване на лицензи и разрешения;

4. изготвяне на проекти за нормативни актове или даване на становище по приложение на законодателството;

5. управление, разходване, отчитане, координиране и контрол на средства от ЕС;

6. постъпили сигнали за корупция или злоупотреба с власт за дейността на административната структура.

(3) Изготвянето на Регистъра се извършва с цел определяне на степента на проявление на отделните рискови фактори в административните звена в МОСВ и ВРБ към министъра.

Чл. 5. (1) В Регистъра се отразяват:

1. административните звена в МОСВ и ВРБ към министъра;

2. рисковите фактори, произтичащи от изпълняваните функции и дейности от административните звена в МОСВ и ВРБ към министъра;

3. оценителната скала за всеки рисков фактор;

4. обобщен резултат от оценка на рисковите фактори;

5. скалата за приоритизиране на административните звена и структури за извършване на оценяването по реда на Раздел трети от настоящата методика.

(2) Регистърът може да се актуализира преди годишното планиране на дейността на Инспектората в случай на настъпила промяна, която би повлияла върху съдържащата се в Регистъра информация.

Чл. 6. (1) За осигуряване на информацията, необходима за попълване на Регистъра се извършват следните действия:

1. идентифициране и посочване на отделните административни звена и структури, подлежащи на оценяване;

2. анализ на основните функции и дейности на административните звена и структури;

3. определяне на степента на проявление на идентифицираните рискови фактори;

4. формиране на обобщен резултат от извършеното оценяване на отделните рискови фактори;

5. приоритизиране на отделните административни звена и структури за извършване на оценяването на корупционния риск по реда на настоящата методика.

(2) За извършването на действията по ал.1, т.5 се използва скала за приоритизиране както следва:

1. високорискови структури - при получен резултат от 9 до 12 точки;

2. среднорискови структури - при получен резултат от 5 до 8 точки;

3. нискорискови структури - при получен резултат от 0 до 4 точки.

(3) При наличие на резултат по чл. 6, ал. 2, т. 1, в зависимост от наличния административен капацитет административните звена и структури може да се планират за извършване на оценяване на корупционния риск в годишния оперативен план.

(4) При наличие на резултат по чл. 6, ал. 2, т. 2, в зависимост от наличния административен капацитет административните звена и структури може да се планират за извършване на оценяване на корупционния риск в годишните оперативни планове в тригодишен период;

(5) При наличие на резултат по чл. 6, ал. 2, т. 3 административните структури може да се планират за извършване на оценяване на корупционния риск след преценка на ръководителя на Инспектората.